

HRVATSKO FIZIKALNO DRUŠTVO
STUDENTSKA SEKCIJA

BIJENIČKA C. 32, HR-10000 ZAGREB, CROATIA

TEL. 385 1 4605512, FAX. 385 1 4833891

sshfd@fizika.org

www.fizika.org

n/r. Mislav Banek, predsjednik,
Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu
Savska cesta 35
HR-10000 Zagreb
Hrvatska

Pritužba

Zagreb, 30. siječnja 2006.

Poštovani,

povodom objavljivanja Prijedloga proračuna Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za 2006. godinu na službenim web stranicama SZZG-a (<http://www.szzg.hr>), slobodni smo Vam uputiti sljedeće primjedbe glede proračunskih stavki koje se odnose na sredstva raspodijeljena Natječajem za financiranje studentskih projekata u 2006. godini. Smatramo da rezultati natječaja, odnosno pripadni iznosi proračunskih stavki samo potvrđuju krajnje neprofesionalan i neakademski pristup kojim je Natječaj proveden.

Osnovne primjedbe na provedbu Natječaja su sljedeće:

1. Nedefiniranost fondova i novčanih iznosa koji će se natječajem podijeliti
2. Nedostatak unaprijed jasno definiranih prioriteta za financiranje, usvojenih od strane Skupštine SZ-a kao najvišeg tijela SZZG-a
3. Netransparentnost imenovanja tijela koje će evaluirati projekte pristigle na natječaj (kompetentnost članova tog tijela, iskustvo u pisanju i evaluaciji projekata, sprečavanje sukoba interesa članova povjerenstva)
4. Nepostojanje kriterija koje su članovi evaluacijskog tijela trebali poštovati prilikom evaluacije projekata.

Proučavanjem Prijedloga proračuna objavljenog na web stranicama SZZG-a, nažalost moramo konstatirati da su sve gore spomenute primjedbe rezultirale iznimno lošim i

HRVATSKO FIZIKALNO DRUŠTVO STUDENTSKA SEKCIJA

BIJENIČKA C. 32, HR-10000 ZAGREB, CROATIA

TEL. 385 1 4605512, FAX. 385 1 4833891

sshfd@fizika.org

www.fizika.org

nekvalitetnim prijedlogom proračuna. Već površnom analizom proračuna, vidljiv je izniman nerazmjer između „Fonda za provođenje studentskih i sportskih programa“ i „Fonda za studentske udruge“ koji je više od 7 puta manji. Nejasno je kako se došlo do te raspodjele budući da sam tekst Natječaja niti u jednom svom dijelu nije razdvajao podnositelje projekata u te dvije skupine. Razdvajanje projekata prijavljenih na isti natječaj pod istim uvjetima na dva različita fonda stvara diskriminaciju među podnositeljima projekata i nikako ne može biti opravdana u jednom transparentnom natječaju.

Dodatnom analizom proračuna, vidi se da Prijedlog proračuna izrazito favorizira sportske programe (barem 8 financiranih nogometnih turnira) i različite projekte sportsko-zabavnog karaktera, koji su svakako neupitno korisni za studente, ali se teško mogu opravdati akademskim kriterijima koji bi ipak trebali biti primarni unutar visokoškolskog sustava kojemu Studentski zbor svakako pripada.

S druge strane mnogi projekti stručnog sadržaja nisu financirani ovim proračunom iako su neki od njih svoju kvalitetu već dokazali na natječajima za sredstva iz fondova EU ili međunarodnih zaklada.

Smatramo da takva raspodjela ne zadovoljava elementarne kriterije akademske zajednice i nije u skladu s principom odgovornog trošenja sredstava iz Državnog proračuna.

Zbog svega navedenog tražimo poništavanje rezultata Natječaja za financiranje studentskih programa i provođenje dodatne reevalucije od strane nepristranog Sveučilišnog povjerenstva. Također smatramo da je u suradnji sa Sveučilištem nužno provesti strategijsku raspravu o kriterijima i prioritetima financiranja na Skupštini SZZG-a kao najvišem tijelu odlučivanja unutar SZZG-a.

Marko Sever, predsjednik SSHFD-a

Dostaviti:

1. Arhiva (ovdje)
2. Studentski zbor Sveučilišta u Zagrebu, Savska cesta 25
3. Sveučilište u Zagrebu, Trg Maršala Tita 14, Zagreb
4. Ministarstvo znanosti obrazovanja I športa, Trg hrvatskih velikana 6, Zagreb